

# Война и потенциал страны

## (The war and the country's potential)

В. Д. Ильин

В статье представлена часть материала, опубликованного в монографиях [1-3] и сообщениях сайта, посвящённого модели нормализованной экономики [4]. Представлено определение потенциала страны как объекта развития и защиты. Война рассматривается как одно из средств межгосударственного статусного соперничества, итоги которого во многом зависят от соотношения потенциалов воюющих сторон.

### Потенциал страны

*Цель государственного управления* – защита потенциала страны и его развитие посредством правового регулирования процессов статусной конкуренции между физическими и юридическими лицами [1].

*Потенциал страны* определяется характеристиками населения, естественной среды его обитания и искусственных систем организации и обеспечения жизни.

*Население* характеризуется [помета Δ означает весьма слабую управляемость (или полную неуправляемость) посредством государственных воздействий; помета

○ – потенциальную управляемость]:

Δ численностью, половой и возрастной структурами, рождаемостью и смертностью, плотностью;

Δ уровнем здоровья;

Δ уровнем культуры, который характеризует отношение населения к генофондам семьи, нации и биосферы (определяемое образом жизни — и прежде всего

стремлением к сохранению окружающей среды и укреплению семьи, качеством питания, жилья и отдыха, интеллектуальной и физической активностью, степенью

распространённости полезных гигиенических привычек и разрушающих генофонды вредных привычек); отношение к труду, образованию, творчеству (в частности, к искусству), сохранению традиций, укрепляющих семью и народ;

Δ уровнем изобретательности (определяется числом и значимостью открытий, изобретений, рационализаций; количеством и уровнями создаваемых и применяемых средств и технологий);

○ профессиональной и квалификационной структурами трудоспособной части населения.

*Среда обитания населения* характеризуется:

Δ запасами питьевой воды и воды для хозяйственных нужд;

Δ размерами и плодородием земель;

Δ полезными ископаемыми (особенно источниками сырья для производства энергии и необходимых продуктов);

Δ реками, озёрами и морями (их пригодностью для промысла и судоходства);

Δ размером и географическим положением территории страны, растительностью и животным миром (их промысловыми характеристиками), рельефом,

климатическими условиями и подверженностью стихийным бедствиям (сильным землетрясениям и наводнениям).

*Искусственные системы организации и обеспечения жизни (среди них – система государственного управления) характеризуются:*

- уровнями удовлетворения спроса на воду, энергию, продукты питания, жильё, одежду; образование и медицинское обслуживание, социальное обеспечение;
- уровнем удовлетворения спроса на производственное сырьё;
- уровнем адекватности экономического механизма;
- уровнем охраны окружающей среды;
- уровнем информационного обеспечения (определяется распространённостью и совершенством электронных сервисов, доступных населению в образовательных, научных, производственных и других процессах, связанных с построением и применением s-моделей систем понятий и систем знаний [5-6]);
- уровнем обеспечения коммуникационными средствами (связи и транспорта);
- уровнем защиты населения и среды обитания от эпидемий, стихийных бедствий и техногенных катастроф;
- размером созданного национального богатства, определяемого:
  - количеством и качеством действующих систем обеспечения энергией, водой, продовольствием;
  - национальным (представленным на государственном языке) арсеналом s-моделей систем понятий и систем знаний;
  - коммуникационными средствами (связь, транспорт);
  - количеством и качеством жилищ, сооружений хозяйственного, образовательного, научного, оздоровительного, оборонного и культурного назначения;
  - количеством и качеством средств производства и средств для образовательной, научной, оздоровительной, оборонной и культурной деятельности;
  - количеством и качеством средств защиты населения и среды обитания от эпидемий, стихийных бедствий и катастроф;
  - обновляемыми запасами необходимых средств жизнеобеспечения населения;
  - запасом драгоценных минералов и металлов;
- уровнем правового обеспечения [определяется составом и качеством действующих законов (качество закона определяется степенью соответствия регулируемому этим законом разделу процессов статусной конкуренции [1, 3])];
- уровнем правоохранительного обеспечения (определяется предотвращением и раскрываемостью нарушений законов и неотвратимостью судебной ответственности);
- уровнем обороноспособности;
- уровнем обеспечения национальной безопасности (определяется уровнем готовности к обнаружению и пресечению посягательств на свободы и права граждан, потенциал и государственные институты страны).

Потенциал страны изменяется, прежде всего, в результате экономической деятельности населения страны [6-8].

Ключевой составляющей потенциала страны является её трудоспособное население.

Благополучие и безопасность страны зависят от его изобретательности, трудолюбия, готовности защищать страну, от его отношения к семье и стране (включая её ресурсы).

Необходимо, чтобы на каждом этапе развития страны:

- образовательные учреждения страны готовили требуемое число специалистов, прежде всего, для производства жизненно-необходимых товаров (продовольствия, электроэнергии, одежды, жилья и др.; образовательных, оздоровительных, лечебных и других услуг) и защиты потенциала страны;
- образовательная система и народное хозяйство своевременно адаптировались к потребностям производства жизненно-необходимых товаров и обеспечения защиты потенциала страны.

Чтобы государственные управляющие воздействия направляли поведение населения на эффективное развитие потенциала страны, необходимо иметь оперативные сведения об изменениях контролируемых составляющих потенциала страны.

Распространённые попытки упростить и зафиксировать s-модели объекта государственного управления [2-3] и показателя эффективности управления (состояния потенциала страны) отражают стремление свести задачу государственного управления к некоторой имитации.

Несоответствие стс-поведения населения страны (прежде всего экономической составляющей этого поведения [7-9]) и функционирования государственного механизма задачам защиты и повышения потенциала страны приводит в итоге к одному из двух исходов:

1. производятся плановые изменения правил построения ключевых стс-систем и правил поведения их участников; изменяется устройство государственного механизма так, чтобы привести его в соответствие задачам защиты и развития потенциала страны;
2. указанное в п.1 не реализуется, и тогда неуклонно ослабляется потенциал страны.

Второй исход делает весьма вероятным итоговое (в историческом масштабе времени) исчезновение так устроенной государственной системы.

Исчерпание ресурсного обеспечения (связанное, прежде всего, со снижением продуктивности квалифицированного труда) неизбежно ослабит даже самую мощную и агрессивную власть, а истрёпанная таким государственным управлением страна станет материалом для дробления или объединения.

### **Война и терроризм**

Принуждение соперника военной силой — управляющее воздействие, допустимое (по существующим международным правилам) только для стс-систем, называемых государствами [1-3].

Если военную силу применяет стс-система, не являющаяся государством, или отдельные граждане, то это называют терроризмом.

Нет лекарств от стремления захватить чужое, от неприязни к чужим, от непризнания их равными в Достоинстве и правах. Среди населения любой страны есть такие неизлечимые. В определённой ситуации они заражают массу других людей (как это делали цивилизаторы, крестители, коммунисты, фашисты и пр.). В доцивилизационные времена захватывали и поработали без всякого идейного обоснования. С ростом цивилизованности изобрели и стали совершенствовать идеологическое прикрытие. Чтобы у своих было легче на душе, когда их направляют грабить и убивать чужих. Идеологически подкованным неварварам легче было убивать варваров, правоверным - неправоверных, пролетариям - непролетариев, «человекам» - «недочеловеков» и т.д.

Теперь за «сферы интересов» сражаются под прикрытием «общечеловеческих ценностей» и «прав человека», а осуществляют это прикрытие «независимые» средства массовой информации и «гуманитарно-озабоченная» часть «прогрессивного человечества» (через социальные сети в Интернет-пространстве и другие средства социального взаимодействия).

Только защищающимся никогда не требовалось идеологическое прикрытие.

«Цивилизованность» не мешает ядерным державам иметь военные доктрины, в соответствии с которыми после подавления средств управления вооружёнными силами и страной удары наносятся по крупным городам и жизнеобеспечивающим сооружениям. То есть, чтобы заставить капитулировать политическое руководство, считается весьма эффективным нанести «убеждающие сдать» удары по мирным налогоплательщикам (с их детьми и престарелыми родителями) и жизнеобеспечивающей инфраструктуре.

Эффективность такого подхода (с до сих пор непревзойденным варварством) была доказана политическими и военными руководителями США в августе 1945 (приказавшими выполнить атомные бомбардировки японских городов Хиросима и Нагасаки).

Почему же при таких военных доктринах (включая нынешнюю Военную доктрину Российской Федерации) Генштаб Вооружённых Сил, Минобороны и политическое руководство нашей страны скопом располагаются в Москве?

Почему вооружённые силы до сих пор рассматриваются как инструмент противодействия прежде всего вооружённым силам другой страны? При том, что диверсионная война (которая ведётся давно и не только против России) стала обыденностью.

При существующей открытости стран диверсионные способы вооружённой борьбы заслуживают более серьёзного отношения проектировщиков силовой составляющей государственного механизма.

Принципы комплектования, оснащения, размещения, обучения и имущественного обеспечения военнослужащих необходимо постоянно приводить в соответствие реальным целям защиты страны.

В военные учебные заведения, готовящие специалистов по боевой работе, недопустимо принимать слишком опасных и явно трусоватых. Ими захлаплены вооружённые силы не только нашей страны.

## Россия в международном соперничестве

Не всякому племени или совокупности племён посильно стать народом, имеющим государство.

Государство Россия выковывалось в тысячелетних трудах и битвах.

В наши дни потомки былых "кузнецов" продолжают их дело.

Теперь к постоянным внешним угрозам добавилась намного более опасная - внутренняя угроза разложения буханием (употреблением спиртного и различных видов "дури"), истребительным отношением к семье, среде обитания и коррупцией.

Число потомков былых "кузнецов", способных продолжать дело предков, в эти дни прибывает не так интенсивно, как требуется.

Но Россия держится.

Почему она держится, продолжая защищать и обустривать огромную территорию с вызывающими зависть и злобу запасами важных для жизни вещей (пресной воды, руд, минералов и др.)?

суббота, 12 июля 2014 г.

## Что, ребята, дома лучше, чем в России?

Против России: кто и зачем?



12 июля 2014. В.Д. Ильин: "Вот и этим не понравилось в России".  
(Василий Верещагин: На дороге. Отступление и бегство (из серии картин "Наполеон I в России"))

Для иноземных вождей, страдающих саркомой величия, Россия была и остаётся вызовом.

Намереваясь вознестись повыше, отправляются покорять Россию.



Нынешняя воинственность проСШАнских вождей, обитающих в Европе, - вещь демократически покупная.


Да и воинственность эта деградировала от благополучной жизни (во многом за счёт других стран) [1].

Не склонны они затевать против России войну на уничтожение.

Попакоствовав антироссийскими санкциями, цветными революциями и евромайдами, ищут теперь обоснования необходимости сотрудничества с Россией [2].

1. [Война и благопоклонники](#)
2. [О санкциях против России](#)

Автор: Ильин Владимир Дмитриевич на 15:02  

 +1 [Рекомендовать в Google](#)

Ярлыки: [Война](#), [Россия](#), [Управление соперничеством](#)

Почему некогда могучие империи либо исчезли, либо представлены останками, интересными лишь историкам и исследователям государства (как формы организации)?

среда, 5 ноября 2014 г.

## Так в чём сила, иноземец?



Возможно, вам удастся захватить часть русской земли и ограбить её, убив живущих там людей. В былые времена такое удавалось немцам, французам и прочим шведам [1].


Но когда вам покажется, что вы победили русского, он раскроет вам смысл русской расплаты. Сначала он очистит свою землю, а потом придёт в ваши дома, заполнив их запахами пороха, крови и смерти.

И когда вы попросите пощады, он устало сядет и посмотрит вам в глаза. И задаст свой вопрос: "Так в чём сила, иноземец?".

**Литература**

1. В. Д. Ильин. *Что, ребята, дома лучше, чем в России?*. [S-economics.org, 2014/07](http://s-economics.org/2014/07)

Автор: Ильин Владимир Дмитриевич на [14:57](#) [0 коммент.](#)  

 [+1](#) [Рекомендовать в Google](#)

Ярлыки: [Война](#), [Россия](#), [Управление соперничеством](#)

Почему у немалого числа племён, пытавшихся стать народом, имеющим государство, это не получилось?

Полагаю, вряд ли кто-то сумеет исчерпывающе ответить на эти вопросы. Сделать это сложнее, чем объяснить, почему среди людей есть успешные и неуспешные.

## Литература

1. Ильин В. Д. Основания ситуационной информатизации. М.: Наука. Физматлит, 1996. ISBN 5-02-015213-7.
2. Ильин А. В., Ильин В. Д. S-моделирование объектов информатизации. М.: ИПИ РАН, 2010. ISBN: 978-5-902030-86-7. DOI: 10.13140/2.1.4635.7444.
3. Ильин А. В., Ильин В. Д. Информатизация управления статусным соперничеством. М.: ИПИ РАН, 2013. ISBN 978-5-91993-035-8. DOI: 10.13140/2.1.4373.6004.
4. Ильин В. Д. S-economics.org. [Online] Available from: <http://www.s-economics.org> [Accessed: 5 November 2014].
5. Ильин А. В., Ильин В. Д. Символьное моделирование в информатике. М.: ИПИ РАН, 2011. ISBN 978-5-91993-005-1. DOI: 10.13140/2.1.3587.1689.
6. Ильин А. В., Ильин В. Д. Научно-образовательные веб-ресурсы. S-моделирование. М.: ИПИ РАН, 2013. ISBN 978-5-91993-023-5. DOI: 10.13140/2.1.2276.4484.
7. Ильин А. В., Ильин В. Д. S-экономика: механизм хозяйствования в эпоху Интернета. М.: ИПИ РАН, 2011. ISBN 978-5-902030-94-2. DOI: 10.13140/2.1.2538.5923.
8. Vladimir D. Ilyin. S-economics. М.: IPI RAN, 2012. ISBN 978-5-91993-017-4. DOI: 10.13140/2.1.1227.8728.

9. A. V. Ilyin, V. D. Ilyin. Towards a Normalized Economic Mechanism Based on E-services. Agris on-line Papers in Economics and Informatics. 2014, 6, No. 3., p. 39-49. [Online] Available from: [http://online.agris.cz/files/2014/agris\\_on-line\\_2014\\_3\\_ilyin\\_ilyin.pdf](http://online.agris.cz/files/2014/agris_on-line_2014_3_ilyin_ilyin.pdf) [Accessed: 5 November 2014].