

About the economic mechanism of extraterritorial profit

A. V. Ilyin, V. D. Ilyin

A brief analysis of the disastrous consequences of the functioning of modern economic mechanism extraterritorial benefits.

Economic activity - this is not only the production and sale of commodities, but also the primary means of development of people, tribes and nations.

The mechanism of an economic activity (EM) – one of the most complex organizational-technical systems invented by human beings. Improvement of EM based on e-services is one of the most urgent scientific and technical problems of economics and informatics [1].

Methods of doing business depend on the objectives set. The choice of the main goal of economic activity is not the subject of scientific discussion. In any economic model as in a model of human-machine system it is necessary to state the purpose of the model and formulate the objectives that it will help to solve. In the models offered in the famous works on economics [2-5] the default assumption is that the prioritized goal of economic agents is extraterritorial profit. For those seeking extraterritorial profit the main goal is not the economic development of the country. To achieve their goals corporations hire guest workers [6] and seek locations, which offer cheaper labor, land [7], etc. (e.g. in China and other Asian countries). The result – the population of developed countries loses professional qualifications and switch to activities not related to the **production of vital commodities (VC–production)**.

The conceptual basis of **the EM of extraterritorial profit (PM)** is supported by the ideas presented in [2-5]. PM is presented as having faults, but having no alternative. The economic troubles inherent in PM are interpreted as the native elements or the unpredictable events like in casinos and racetracks. Not only financial, but also many state leaders, are accustomed to solving their economic problems by reducing the income of producers of real commodities and have a vested interest in the existence of PM.

The inevitable consequences of the use of PM are:

- the growing number of capable people who consume real commodities, but do not produce them;
- an unsustainable pattern in the real economy, including agricultural sector;
- the financial sector dominates the sectors producing real commodities (as money and securities remain highly profitable commodities);
- under the existing rules of the economic activities the state can lose control even over the corporations and farms producing vital commodities (the scheme is well known: enterprises borrow from foreign banks, debts which they are unable to pay back → as a result foreign banks become owners of the property of these enterprises).

Problems of climate change, intensification of pollution, inefficient use of agricultural land and poorly managed migration of the working population are most obvious harmful consequences of the PM functioning [6-10]. Economists, engineers and environmentalists are looking for approaches to solving the problem of environmentally sound economic growth [11, 12].

There is also a technological component of the inadequacy of PM: in these days it remains essentially the same as it was before the Internet era. Money is issued and used without legal rules defining any connection with transactions of sale of real commodities. Moreover, different financial instruments (stocks, bonds, etc.) are issued, which are also traded.

The fact that modern banking technologies are provoking fraud proves the professional impropriety of the management of the central banks. Many banks are developing online services as they want to. Surely, the central bank of each technologically advanced country should take the initiative to develop requirements for unified online bank services.

The purpose of this article - to present some results obtained by the authors in studies dedicated to informatization of the economic mechanism [1, 13-16].

References

- [1] Ilyin, V.D. *Osnovaniya situatsionnoy informatizatsii [Fundamentals of situational informatization]*. Moscow: Nauka. Fizmatlit. 1996, 180 p. ISBN: 978-5-02-015213-7.
- [2] Keynes, J. *The General Theory of Employment, Interest and Money*. Macmillan Cambridge University Press, for Royal Economic Society. 1936. Available: <http://www.marxists.org/reference/subject/economics/keynes/general-theory/> [Accessed: March 31, 2014].
- [3] Fisher, I. *The Purchasing Power of Money. Its Determination and Relation to Credit, Interest, and Crises*. New York: The Macmillan Co. 1922. Available: <http://www.econlib.org/library/YPDBooks/Fisher/fshPPM.html> [Accessed: March 31, 2014].
- [4] Friedman, M. *The Optimum Quantity of Money*. Aldine Transaction. 2005, 296 p.
- [5] Krugman, P., Wells, R. *Macroeconomics. Second Edition*. New York: Worth Publishers. 2009. ISBN: 978-0716771616.
- [6] Taran, P. *Globalization, Migration and Labor: Imperatives for a Rights Based Policy*. Journal of Globalization Studies. 2011, Vol. 2 No. 1, p. 58–77. ISSN 2075-8103 Available: http://www.sociostudies.org/journal/files/jogs/2011_1/globalization_migration_and_labour_imperatives_for_a_rights_based_policy.pdf [Accessed: March 31, 2014].
- [7] Meyfroidt, P., Lambin, E., Erb, K., Hertel, T. *Globalization of land use: distant drivers of land change and geographic displacement of land use*. Current Opinion in Environmental Sustainability. 2013, Vol. 5, Issue 5, p. 438–444, ISSN: 1877-3435.
- [8] Helin, J.A. *Reducing nutrient loads from dairy farms: a bioeconomic model with endogenous feeding and land use*. Agricultural Economics. 2013, 45, No. 2, p. 167 – 184. doi: **10.1111/agec.12039**
- [9] Skevas, T., Lansink, A.O. *Reducing Pesticide Use and Pesticide Impact by Productivity Growth: the Case of Dutch Arable Farming*. Journal of agricultural economics. 2014, 65, No. 1, p. 191 – 211.
- [10] Lwasa, S., Mugagga, F., Wahab, B., Simon, D., Connors, J., Griffith, C. *Urban and peri-urban agriculture and forestry: Transcending poverty alleviation to climate change mitigation and adaptation*. Urban Climate. 2014, 7, p. 92-106, ISSN: 2212-0955. Available: http://ac.els-cdn.com/S2212095513000552/1-s2.0-S2212095513000552-main.pdf?_tid=a56edd90-b907-11e3-

- [11] Valin, H., Sands, R.D., Mensbrugge, D., Nelson, G.C., Ahammad, H., Blanc, I., Bodirsky, B., Fujimori, S., Hasegawa, T., Havlik, P., Heyhoe, E., Kyle P., Mason-D'Croz, D., Paltsev, S., Rolinski, S., Tabeau, A., van Meij, H., von Lampe, M., Willenbocke, D. *The future of food demand: understanding differences in global economic models*. Agricultural Economics. 2014, 45, No. 1, p. 51 – 67. doi: [10.1111/agec.12089](https://doi.org/10.1111/agec.12089)
- [12] Lorek, S., Spangenberg, J. *Sustainable consumption within a sustainable economy – beyond green growth and green economies*. Journal of Cleaner Production. 2014, Vol. 63, p. 33-44, ISSN: 0959-6526.
- [13] Ilyin, V.D. *Model normalizovannoy ekonomiki (NEk-model): osnovy kontseptsii [The model of normalized economics (NEc-model): basics of framework]*. Upravlenie bol'shimi sistemami [UBS]. 2009, 25, p. 116 – 138, ISSN 1819-2440, ISSN: 1819-2467.
- [14] Ilyin, V.D. *S-economics*. Moscow: Institute of Informatics Problems of Russian Academy of Sciences. 2012, 54 p. ISBN 978-5-91993-017-4.
- [15] Ilyin, A.V. *Ekspertnoe planirovanie resursov [Expert Resource Planning]*. Moscow: Institute of Informatics Problems of Russian Academy of Sciences. 2013, 58 p. ISBN 978-5-91993-022-8.
- [16] Ilyin, A.V., Ilyin, V.D. *The technology of interactive resource allocation in accordance with the customizable system of rules*. Applied Mathematical Sciences. 2013, 7, No. 143, p. 7105 - 7111. doi: [10.12988/ams.2013.311649](https://doi.org/10.12988/ams.2013.311649)

Об экономическом механизме экстерриториальной выгоды

А. В. Ильин, В. Д. Ильин

Дан краткий анализ пагубных последствий функционирования современного механизма экстерриториальной выгоды.

Хозяйственная деятельность - не только жизнеобеспечивающее, но и жизнеформирующее занятие. Это не только производство и реализация товаров, но и основное средство развития людей. В хозяйственной деятельности формируются люди, племена и народы.

Формирующее значение хозяйственной деятельности так же важно, как производство качественных жизненно-необходимых товаров. Люди, лишённые уверенности в стабильности и полезности своей хозяйственной деятельности - потенциальная добыча ловцов дешёвой рабочей силы. У таких людей - сложности со стабильными заработками, а нередко (как следствие) - и с семейными отношениями.

Механизм хозяйствования (экономический механизм; далее ЭМ) – один из наиболее сложных организационно-технических комплексов, изобретённых людьми. За многие века хозяйственной деятельности применялись различные варианты этого механизма. Переход от одного варианта к другому, как правило, был продиктован необходимостью устранить явные

недостатки. Ему не предшествовало научно-обоснованное моделирование экономического механизма с чётким указанием целей и задач, для реализации которых проектируется новый вариант.

Следствия стремления к экстерриториальной выгоде

Нынешний ЭМ экстерриториальной выгоды разрушает жизнеформирующую суть хозяйственной деятельности. Для ищущих экстерриториальную выгоду задачи развития потенциала своей страны менее важны, чем задачи увеличения прибыли и доли рынка. Стремясь их решить, корпорации размещают предприятия там, где дешевле рабочая сила, земельные участки и т.д. (в Китае и других азиатских странах). Чтобы уменьшить себестоимость товаров, производимых на территории своих стран, нанимают гастарбайтеров.

В итоге – население экономически развитых стран депрофессионализируется, деквалифицируется и переключается на виды деятельности, не относящиеся к производству необходимых для жизни товаров. Следствием этого являются угрожающе высокие темпы роста числа дееспособных людей, не желающих заниматься производством необходимых для жизни товаров.

Какие человеческие качества формируют ныне действующие правила экономической деятельности, установленные и защищаемые выгодоискателями-деньгопоклонниками (считающие участников этой деятельности «игроками на рынке»), вряд ли стоит пояснять. В эти дни продолжается настойчивое культивирование экономического механизма экстерриториальной выгоды, реализующего идеи, изложенные в известных произведениях [Fisher I.], [Friedman M.], [Friedman M., Bordo M.], [Keynes J.], [Krugman P., Wells R. 2005, 1], [Krugman P., Wells R. 2005, 2], критический анализ которых приведён в [Ильин А.В., Ильин В.Д. 2010]. О нём говорят, как об имеющем недостатки, но не имеющем альтернативы, а о ставших привычными экономическими неурядицами толкуют, как о неуправляемых стихиях и событиях из жизни казино и ипподромов. Культ этого механизма ревниво поддерживается корпусом экономистов-теоретиков (во главе с нобелевскими лауреатами), экономистов-практиков (работников финансового сектора, различных консультантов и др.) и журналистов, зарабатывающих на разговорах и статьях об экономике.

В существовании механизма экстерриториальной выгоды заинтересованы не только финансовые, но и многие государственные руководители, привыкшие решать проблемы за счёт производителей реальных товаров.

На их стороне — часть населения, объединяющая не желающих участвовать в производстве жизненно-необходимых товаров, склонных к потреблению, превышающему доходы, жизни «на проценты» и играм на фондовых и валютных рынках.

Есть основания полагать, что главная причина экономических неурядиц имеет постоянный характер и заключается в неадекватности экономического механизма экстерриториальной выгоды, применяемого в экономически развитых и развивающихся странах. Выражается она в несоответствии этого механизма целям развития национальных потенциалов [В. Д. Ильин, 2014] и взаимовыгодного международного разделения труда в производстве жизненно-необходимых товаров и обмене ими.

Неизбежные следствия применения механизма экстерриториальной выгоды:

1. растущее число дееспособных людей, потребляющих реальные товары, но не производящих их;
2. структура реального сектора экономики искривлена стремлениями корпораций к экстерриториальной выгоде (в ущерб развитию национальных экономических потенциалов);
3. финансовый сектор экономики доминирует над производящим реальные товары (так как деньги и ценные бумаги остаются высокодоходными товарами);
4. при существующих правилах экономической деятельности государства могут легко утратить контроль даже над корпорациями, выпускающими приоритетные товары массового спроса (схема известна: корпорации набирают в иностранных банках долги, которые не в состоянии отдать → в результате собственниками имущества таких корпораций становятся иностранные банки).

Есть и технологическая составляющая неадекватности: применяемый в эти дни ЭМ экстерриториальной выгоды по сути остаётся таким же, каким был в доинтернетную эпоху. В частности, деньги продолжают порождаться и распространяться без установленных правил, задающих связь со сделками купли-продажи реальных товаров. При том, что в эти дни вряд ли удастся найти банк, не связанный компьютерной сетью с другими банками и не пользующийся современными информационными технологиями. В то время как в основных видах деятельности (включая экономическую) применяется электронное документирование, деньги продолжают использоваться как товар. Мало того, ещё и порождаются его разнообразные заменители (акции, облигации и др.), которыми тоже торгуют.

Эта опасная тенденция сопровождается одновременным увеличением суммы денег, которая не инвестируется в производство, а используется в финансовых спекуляциях.

Как соотносятся денежная сумма, употребляемая на производство и продажу необходимых для жизни товаров, и сумма, употребляемая вне реального производства (в финансовых играх: спекуляциях валютой, т.н. ценными бумагами и прочими заменителями денег)? Какая часть денежных средств отвлекается от реального производства?

Такое происходит не только в США, Германии и других странах, считающихся экономически развитыми. Это видим и в России.

«Вненациональная» часть бизнес-сообщества интенсивно хлопчет о стирании границ (чтобы получить неограниченный доступ к дешёвой рабочей силе, энергоносителям, сырью и другим ресурсам). Немалая часть «вненациональных» государственных деятелей, призванных охранять ПОТЕНЦИАЛ СВОЕЙ СТРАНЫ и участвовать в его развитии, способствует экстерриториальным устремлениям таких бизнесменов. Усилия этого «вненационального» люда прирастают: он инициирует создание различных средств глобального управления экономическим поведением, которые бы стали выше национальных. Вооружённые силы, правоохранительные структуры, органы государственного управления разрушаются приходом туда «коррупционно ориентированных», чему настойчиво способствуют финансовые и прочие олигархи, стремящиеся превратить государственный механизм в свой инструмент.

Литература

[Ильин В.Д., 2014]

Ильин В.Д. Война и потенциал страны (The war and the country's potential). ResearchGate.net. 11/2014; DOI: 10.13140/2.1.2148.7041

[Ильин А.В., Ильин В.Д. 2010]

Ильин А.В., Ильин В.Д. S-моделирование объектов информатизации. М.: ИПИ РАН, 2010, 412с.

<http://smodeling.wordpress.com/2010/12/29/245/>

[Fisher I.]

Fisher I. The Purchasing Power of Money. Its Determination and Relation to Credit, Interest, and Crises. New York: The Macmillan Co., 1922. <http://www.econlib.org/library/YPDBooks/Fisher/fshPPM.html>

[Friedman M.]

Friedman M. The Quantity Theory of Money: A restatement, in M. Friedman, editor, Studies in the Quantity Theory of Money. Chicago: University of Chicago Press. Reprinted in Friedman, 1969

[Friedman M., Bordo M.]

Friedman M., Bordo M. The Optimum Quantity of Money. Aldine Transaction, 2006. http://books.google.ru/books?id=u3wexXdHelgC&printsec=frontcover&source=gbs_summary_r&cad=0

[Keynes J.]

Keynes J. The General Theory of Employment, Interest and Money. Macmillan Cambridge University Press, 1936. <http://www.marxists.org/reference/subject/economics/keynes/general-theory/>

[Krugman P., Wells R. 2005, 1]

Krugman P., Wells R. Macroeconomics. Chapter 13: Money, Banking, and the Federal Reserve System, 2005S-экономика © Ильин А.В., Ильин В.Д., 2011 107 К оглавлению

[Krugman P., Wells R. 2005, 2]

Krugman P., Wells R. Macroeconomics. Chapter 18: International Trade. 2005