

В.Д. Ильину от Б.С. Лезнова.

О технологии научной деятельности и технической науке

Владимир Дмитриевич, я не считаю себя учёным, и даже человеком науки. Я инженер, имеющий учёную степень – доктора **технических наук**. Поэтому, излагаю своё мнение применительно к **техническим наукам**. До сих пор не понимаю что такое **техническая наука**. Полагаю, что наука это: физика, химия, биология, математика, может быть и информатика. Технической науки, по моему мнению, не существует. Существует инженерное дело. Техническую науку придумал уважаемый кораблестроитель и математик А. Н. Крылов. Он предложил создать «кафедру технических наук» в составе Академии наук СССР, чтобы дать академическое жалованье крупным инженерам-кораблестроителям И.Г. Бубнову и Ю.А. Шиманскому. Надо было создать им приличные условия существования, освободить от рутинной работы, чтобы они могли сосредоточиться на теоретических проблемах кораблестроения, и выполнять сложные расчёты при строительстве больших кораблей.

А дальше пошло поехало. Введение учёных степеней кандидатов и докторов технических наук привело к появлению наукообразных сочинений и измышлений. Появилось огромное количество кандидатов и докторов технических наук, было создано большое количество НИИ.

Среди кандидатов и докторов были специалисты, полезные для своей отрасли техники. Другие, были бесполезным балластом, а третьи были вредным элементом. Последние писали наукообразные описания, создавали неработоспособные устройства, машины, системы, тормозили развитие своей отрасли, дискредитировали науку.

Тем же отличались друг от друга НИИ. В одних 70-80% разработок шли в дело, воплощались в проекты и конструкции работоспособных устройств и систем. Они, готовили специалистов высшей квалификации. Другие, стали кормушками для прохиндеев и карьеристов. Сейчас прикладные НИИ, всех типов, практически развалились.

Причина развала НИИ – развал промышленности. Нет промышленности – не нужны в квалифицированных специалистах: рабочих, техниках, инженерах и **людях науки**. В таких условиях, вопрос, который Вы поставили, для прикладных НИИ не актуален. Даже толковые молодые специалисты не хотят тратить время на диссертации.

Получение учёных степеней осталось актуальным для ВУЗов. Появилась тяга к учёным степеням и званиям у руководителей предприятий и политических деятелей. Они нужны для престижа и подготовки тёплого места, на всякий случай. Но всё это конъюнктура.

Далее буду говорить, в предположении, что обстановка в стране, со временем нормализуется. Тогда, промышленность и сельское хозяйство возродятся и, следовательно, потребуются квалифицированные специалисты, в том числе **люди науки**. Применительно к инженерному делу их можно назвать – инженерами со степенями (инженер-кандидатами, инженер-докторами).

О подготовке инженеров со степенями. В аспирантуру (или в соискатели) надо принимать зрелых специалистов. Можно не принимать у них экзамены. Нужно, чтобы поступающий должен сам **сформулировать тему своей квалификационной работы**, а не ждать «диссертательной» темы от научного руководителя. Впоследствии вместе с научным руководителем тему исследований можно сменить. Но для начала он должен – не возжелать учёной степени, а иметь какие-то мысли в голове относительно того дела, которым он занимается.

О продукции человека науки. Кроме той продукции, о которой Вы сказали, для **инженера со степенью** необходима практическая реализация результатов исследований. Это не значит, что он должен сам сконструировать машину, спроектировать сооружение, разработать систему или технологический процесс. Но разработанные им методики,

технические решения, модели и проч. должны использоваться в проектно-конструкторских и технологических организациях, на предприятиях, или хотя бы на опытно-промышленных установках.

О публикации статей, монографий, рецензий. Против изложения своих мыслей в электронных изданиях возражений быть не может. Даже если будет опубликован «бред собачий» я в этом беде не вижу. В условиях открытой дискуссии это полезно и пишущим и читающим специалистам.

Работа претендента на учёную степень может иметь форму реферата или диссертации. Реферат (~2÷3 печатных листа) хорош, когда автор уже опубликовал достаточно подробно, по частям или целиком, результаты исследований, в открытых изданиях (электронных или бумажных), и в реферате на них ссылается. Если таких публикаций нет, а реферат наполнен общими фразами и нет возможности познакомиться с выводом формул, с результатами экспериментов и опытно-промышленной эксплуатации нужно требовать представления диссертации.

Диссертация сама по себе неплохая вещь. Работа над ней, особенно для начинающего исследователя, полезна. Она развивает работоспособность, умение формулировать свои мысли, выделять основное, не размениваться на мелочи, приучает критически оценивать собственные результаты.

Для сложившегося специалиста, известного в своей области по созданным им моделям, методикам, конструкциям машин и т.п. реферат лучше (не отвлекает от конкретной работы, не требует много времени на писанину, оформление и проч.).

Публикация в электронных изданиях предпочтительна, она привлекает к обсуждению работы более широкий круг специалистов, обеспечивает свободную дискуссию. Но есть опасение, что обсуждение захлебнётся в потоке безответственных выпадов наглых «полузнаек», страдающих «словесным поносом».

Принятие решения о присуждении степени. В настоящее время советы формируются из специалистов, работающих в различных направлениях исследований, характерных для той или иной отрасли техники. Большинство членов совета плохо ориентируется в темах диссертаций. Особенно это характерно для синтетических специальностей. У нас в совете совместно заседают химики, гидравлики, гидротехники, гидрогеологи, специалисты по очистке чистых и сточных вод. Поэтому большинство прислушивается к мнению одного или двух человек, хорошо разбирающихся в теме диссертации.

Советы по присуждению степеней, по моему мнению, следует формировать, как временные комиссии, комплектуемые из 5-6 специалистов работающих по направлению, которому посвящена тема диссертации. Их очень легко найти, взяв их фамилии из списка литературы, прилагаемого к диссертации. Они могут быть приглашены из других НИИ, проектных организаций, производственных предприятий. Я думаю, что в ряде случаев членами советов могут быть опытные и знающие специалисты, не имеющие учёных степеней и званий.

Об образовательных документах. Не думаю, что доктора (кандидаты), профессора (доценты) должны быть профессорами, докторами своих ВУЗов или своих НИИ. В конце концов, учёная степень или звание это не «медаль за заслуги». Это всего лишь квалификация специалиста. Не может быть «шофера 1-го класса Московского региона», Любой шофер 1-го класса является «шофером Всея Руси». Также и доктор наук остаётся доктором при переезде из города в город, при переходе из института в институт.

Не надо забывать, что если каждое НИИ и каждый ВУЗ будет печь своих учёных то, при большом количестве липовых университетов и академий, очень скоро расплодятся «гранд-доктора философско - ноосферно - экологических наук», которые полностью дискредитируют науку и учёные степени и звания.

О прекращении действия бумажных документов при изменении названия образовательного учреждения или прекращения его существования. Эта мысль меня смущает, преимущественно по «шкурным» соображениям:

- В 1947г я окончил Московский энергетический техникум. Сейчас его превратили в Экономико-энергетический колледж.

- В 1953 г. я окончил Механический факультет Строительного института им. Моссовета. Его слили с МИСИ, а потом МИСИ преобразовали в Московский государственный строительный университет (МГСУ).

- В 1961 г. я окончил факультет усовершенствования инженеров Всесоюзного заочного энергетического института (ВЗЭИ) Потом его преобразовали в «МИРЭА». Как он называется сейчас - не знаю.

Таким образом, мои дипломы об окончании этих учебных заведений недействительны, то есть я не имею ни среднего, ни высшего образования, следовательно, я незаконно получил свои учёные степени.

Полагаю, что метрические свидетельства о рождении, выданные до 1917 года не могут утратить свою силу, даже если упразднены церкви, в которых они выданы, а, вместо них, учреждены Загсы.

Вообще я стал консерватором, побаиваюсь реформ и преобразований, помня изречение Черномырдина: - «Хотели, как лучше, а получилось, как всегда».

С уважением и добрыми пожеланиями

Лезнов Б.С.

30 сентября 2009 г.